

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Цялостна
Закон за водоснабдяването и канализацията	Становище по ред:	Първо съгласуване
	Дата:	02.06.2020
	В отговор на №:	03-07-67/28.05.2020 г.
	Институция:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30в, ал. 3, т. 2	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

## Относно Доклада

### I. Раздел I „Описание на проблемите и въпросите..”

Предлагаме констатираните проблеми, свързани с прилагането на действащите норми относно регуляцията в сектора, ценовата структура, финансирането, инвестициите и др., да бъдат подкрепени с конкретни примери, данни или анализи, напр. от извършения цялостен преглед на нормативната база на отрасъл ВиК и от проведените форуми и срещи със заинтересованите страни.

### II. Раздел II „Заинтересовани страни”

Предлагаме към списъка на заинтересованите страни да се добавят ВиК операторите, като се посочи техния брой и формата им на собственост.

### III. Раздел IV „Възможни варианти за постигане на заложените цели”

Предлагаме Вариант 2 да се допълни с предложението за промяна, свързани със собствеността и стопанисването на ВиК инфраструктурата, с управлението на отрасъла при планиране и изграждане на ВиК системите и съоръженията, както и при дейностите по експлоатацията и поддържането им. Следва да се даде информация как ще бъдат разписани задълженията на собствениците на публичната инфраструктура и на асоциациите по ВиК. По какъв начин ще се уредят процедурите за намаляване на административната тежест, как ще се засегнат съществуващите режими, услуги, такси и др. Необходимо е да се опише подробно по какъв начин се предлага да се уредят тези процедури, а не само да е посочено, че ще се регламентират.

### IV. Раздел V и Раздел VI „Количествено и качествено измерение.....”

При цялостната оценка на въздействието се очаква да бъдат представени (изчислени) количествено, докъдето това е възможно, след което описани и качествено всички значителни икономически, социални, и екологични положителни и отрицателни въздействия върху всяка група заинтересовани страни. Изчисленията трябва да са най-малко за следващите три години, водещи до ползи и разходи, включително директни за заинтересованите страни и за икономическия сектор или за ВиК предприятията - за една година, в левове и/или в други мерни единици, позволяващи съпоставяне за всеки вариант за действие.

Препоръчваме въздействията да се разгледат по групи заинтересовани страни, следвайки насоките и препоръките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 27-37) <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=>

### V. Раздел VII „Промяната на административната тежест”

Предлагаме в този раздел да се конкретизират документите, които ще се унифицират и редуцират, да се посочат услугите и дейностите, които ще се извършват дистанционно и да се поясни в какво се състои опростяването на регулативния процес.

## **VI. Раздел VIII „Описание на негативните (разходите) и положителните (ползите) въздействия.“**

Цялостната оценка на въздействието трябва да включва задълбочен качествен и количествен анализ за очакваните ползи и разходи. Дори и ако, поради липса на информация, не може да се извърши пълен анализ „разходи-ползи“, остава необходимостта да се направи опит да се изчислят всички разходи (бюджетни, икономически, социални и екологични), които могат да възникнат и които могат да се очакват. Обикновено това изиска правено на заключения от събранныте данни или формално чрез статистически анализ или други възприети модели или по-неформално, прилагайки аналогия с вече измервано въздействие или дейности. Ползите и разходите трябва да бъдат достатъчно ясни, за да се идентифицират по-добрите и по-лошите решения. Във връзка с това препоръчваме да се разгледат *Методите за анализ на въздействията*, описани в *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* – (стр. 37 - 59), да се приложи предпочитан метод за оценяване на вариантите, включително и за оценката на въздействието върху малките и средните предприятия (МСП), с цел да бъде взето правилното решение, базирано на доказателства.

Важно е да се има предвид, че когато оценявания нормативен акт има ефект върху предприятия, конкурентоспособност и потребители, при извършване на цялостната оценка на въздействието задължително се извършва и оценка на въздействието върху МСП (МСП – тест), като неразделна част от цялостната предварителна оценка на въздействието

## **VII. Раздел X „Обобщение на резултатите от общественото обсъждане ...“**

Съгласно Закона за нормативните актове срокът за провеждане на обществени консултации не може да бъде по-кратък от 30 дни. С оглед на това следва да се посочат причините за определения по-кратък срок от 14 дни.

Необходимо е в този раздел да се включи обобщение на получените становища от основните заинтересовани страни извън държавната администрация, с които са проведени консултации, както и да се направи кратък анализ на броя и харектера на отговорите, получени от консултацията.

### **Относно Резюмето**

Гореизложените препоръки се отнасят и за *Приложение 2* към чл. 22, ал. 1, тъй като Резюмето следва да отразява съдържанието и изводите, направени в Доклада.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 306, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**